

La competitividad, una disciplina en constante movimiento

Julio Sesma (julio@gcn-p.com)

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey

Abril 2011.

Resumen

Sin importar el nivel de estudio en el cual se desarrolle la competitividad, lo que distingue a la misma es un proceso bien definido de planeación estratégica comúnmente relacionado a la mejora tecnológica y la administración del conocimiento, sin embargo, aún no se han acordado los factores únicos inherentes a la competitividad, dichos factores dependen netamente del contexto que distingue a cada unidad de estudio.

El presente trabajo pretende mostrar las diversas perspectivas de la competitividad y cómo cada una de las mismas representa una ilimitada fuente de investigación, destacando los niveles de estudio a nivel país, industria y región, se da una breve explicación de cómo las naciones e instituciones reaccionan en un mundo cada vez más globalizado y tecnificado que enfrenta en la actualidad grandes retos tanto económicos como sociales.

Introducción

En una era llena de retos globales tanto económicos como sociales, así como de grandes cambios tecnológicos, las naciones se ven inmersas en un proceso de mejora continua cuyo objetivo es mejorar la calidad de vida de sus habitantes, este proceso es

conocido como competitividad. A la competitividad la podemos entender como precisamente el proceso que hace a las unidades mejores en relación a sus pares, ya sea a nivel de país, región, estado, industria e incluso individuos.

Probablemente la competitividad ha estado presente con el hombre desde el inicio de la historia del mismo, en donde las antiguas tribus buscaban ser mejores a sus pares en su capacidad de pelea, desarrollo urbano, etc., sin embargo en la actualidad el concepto de competitividad ha sido bastante dinámico y tema de múltiples investigaciones, mismas que lo han analizado desde varios puntos de vista, para algunos investigadores es más relevante el estudio de la competitividad a nivel de país, para otros a nivel de industria y para otros a nivel de estado, sin importar el nivel al que se quiera llegar, los resultados de los mismos siempre van a representar múltiples áreas de oportunidad para nuevos estudios.

El propósito del presente documento, es conocer un poco algunos trabajos de investigación realizados para los tres principales niveles de estudio relacionados al tema de la competitividad que son: la competitividad entre países, entre industrial y entre regiones, para finalmente compartir algunas conclusiones generales del presente trabajo.

Competitividad a nivel de nación

Los retos de la globalización y la dinámica tecnológica que continuamente modifican el medioambiente en que los negocios operan, representan una mayor intensidad en la competencia entre los mercados globales, pero lo anterior al mismo tiempo representa grandes oportunidades para aquellos países que reaccionan con un mayor grado de innovación.

Por lo anterior es que algunos países como Irlanda, el Reino Unido, Estados Unidos de América y Taiwán entre otros, han desarrollado estrategias de mediano y largo plazo, mismos que les permitan afrontar de una manera ordenada dichos retos y al mismo tiempo, sustentar las bases para incrementar sus niveles de competitividad y calidad de vida.

Resultado de la planeación estratégica, estos países han creado instituciones que tienen la responsabilidad de llevar a cabo la implementación de dichas estrategias, por ejemplo, en los Estados Unidos de Norteamérica desde la década de los ochentas se creó el “Conucil on Competitiveness”, este consejo es el único a nivel mundial formado por directores de empresas, presidentes de las mejores universidades, así como por líderes trabajadores. El consejo tiene como propósito evaluar los cambios económicos, así como las oportunidades futuras para el país, además de emitir recomendaciones de política pública a los políticos y de nuevos negocios para los empresarios (US Council on Competitiveness).

Por su parte Irlanda creó el “National Competitiveness Council”, o consejo nacional para la competitividad, el cuál a diferencia de su par americana, tiene un marcado componente al desarrollo tecnológico, para la cual centra su estrategia en el desarrollo de la educación y la capacitación especializada, así como en el desarrollo de la innovación y el emprendurismo. Para el consejo el objetivo de la competitividad nacional es proveer a los habitantes de Irlanda la oportunidad de mejorar sus estándares y calidad de vida, al tratarse de un país tan pequeño el consumo interno no representa una fuente interesante de ingresos, por lo que su estrategia está dirigida a mejorar sus productos para que sean considerados altamente competitivos en los mercados internacionales. (NCC).

El gobierno británico cuenta con el departamento para negocios, empresas y reforma regulatoria o BERR (por sus siglas en inglés). El BERR tiene como propósito crear las condiciones necesarias para el éxito de los negocios, así como generar relaciones más duraderas y de mayores ganancias para las empresas británicas, al mismo tiempo tiene como objetivo primordial, promover la competitividad en aquellas áreas consideradas como críticas en las políticas del Gobierno Inglés como lo son la calidad y la productividad, otro elemento importante del BERR es su papel en la promoción de mejoras regulatorias entre los negocios y los sectores públicos y voluntarios (BERR).

Taiwán después de haber desarrollado su “e- gov strategy” identificó su principal fortaleza en el desarrollo de tecnologías de información y comunicación (TIC’s), para lo cual en Abril del 2001 creó el “National Information and Communications Initiative Committee (NICI)”, el cual tiene como misión acelerar el desarrollo de la industria de las TIC’s, el e-comercio, mejorar la eficiencia de los servicios gubernamentales a través de la tecnología, promover el uso público del Internet y finalmente busca incrementar la competitividad de Taiwán en la industria de las TIC’s a nivel mundial (NICI).

El centro para la investigación técnica de Finlandia o VTT por sus siglas en finlandés, es considerado uno de los más interesantes casos, ya que su propósito es netamente tecnológico, tiene como objetivo crear, innovar y generar valor, así como competitividad entre sus clientes. El VTT hace investigación, pruebas tecnológicas para el sector público como privado tanto a nivel nacional como internacional.

Produce servicios de investigación que incrementan la competitividad internacional de las compañías, la sociedad y sus clientes en las etapas más importantes de sus procesos

de innovación, lo que es considerado como un elemento fundamental para el crecimiento económico, la generación de empleo y al bienestar de sus habitantes (VTT).

Sin embargo, todas éstas iniciativas no podrían desarrollarse sin la existencia de indicadores internacionales que les permitan, precisamente, compararse con sus pares y generar sus propias estrategias, dentro de las principales fuentes de información se encuentran el “reporte global de la competitividad” o “The Global Competitiveness Report” publicado de manera anual por el “World Economic Forum”, el cual establece un ranking de 134 economías globales utilizando información pública y encuestas de opinión que para el período 2008-2009 se aplicó a 12,000 ejecutivos. La encuesta esta designada para el mayor número de factores que afectan el clima de los negocios de un país. Así mismo, el reporte incluye una lista de las principales fortalezas y debilidades de cada país, lo cual proporciona elementos a los tomadores de decisiones tanto de empresas como de gobierno para proponer nuevas políticas públicas.

El reporte se encuentra dividido en doce “pilares” de la competitividad: Instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación básica, educación superior y capacitación, eficiencia en los mercados de bienes, eficiencia en el mercado de mano de obra, sofisticación del sistema financiero, capacidad tecnológica, tamaño de mercado, desarrollo de negocios e innovación (GER 2008-2009).

Por otra parte el instituto internacional para la administración del desarrollo o International Institute for Management Development (IMD), desarrolla cada año el “libro sobre la competitividad mundial” (The World Competitiveness Yearbook, WCY), el cual es considerado como uno de los mejores indicadores de competitividad, dicha publicación

también establece un ranking para las 55 economías que analiza, utilizando 331 indicadores, y al mismo tiempo estudia la habilidad de las naciones para crear y mantener un ambiente en el cual las empresas puedan ser competitivas.

El IMD considera que la creación de la riqueza es desarrollada fundamentalmente a nivel de las empresas, ya sean públicas o privadas, dicho campo de investigación es conocido como “competitividad empresarial”. El WCY divide el ambiente nacional dentro de cuatro factores principales: desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia de negocios e infraestructura. Cada uno de estos factores a su vez, está dividido en cinco sub-factores, generando un total de veinte sub-factores, los cuales son medidos a través de más de 300 criterios, (IMD-WCY).

Definitivamente otro de los indicadores más utilizados, es el reporte realizado por el Banco Mundial “World Development Indicators (WDI)”, este reporte desarrolla más de 800 indicadores para 209 países y 18 grupos de países y se encuentra disponible con información histórica desde 1960 hasta el 2008. Provee una perspectiva con la información más reciente disponible en la cual se analizan seis secciones temáticas; vista mundial, gente, medio ambiente, economía, estados y mercados, y relaciones globales. Uno de sus principales objetivos, es monitorear el progreso de los compromisos de la cumbre del milenio establecido por el Banco Mundial y sus países miembros. Dichos objetivos se dirigen al desarrollo y la eliminación de la pobreza (World Bank).

Por su parte la comunidad económica europea, desarrollo el Eurostat’s, el cuál es el principal desarrollador de información estadística de alta calidad, dicha información es únicamente para Europa y permite hacer comparaciones entre países y regiones. Dicho

sistema permite responder preguntas como: ¿Esta la sociedad encaminada hacia la dirección prometida por los políticos? ¿El desempleo está bajando o subiendo? ¿Hay más emisiones de CO2 comparado con años anteriores? ¿Cuántas mujeres trabajan? ¿cómo está la economía de un país en comparación a los otros miembros de la unidad europea? (Eurostat).

Así mismo, los países no solo necesitan información de su respectivo desempeño, sino del desempeño de sus industrias, en dicho sentido las Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, la OECD creó el STAN (Structural Analysis Database), El STAN provee a los analistas e investigadores una herramienta que permite revisar el desempeño de las industrias a un nivel bastante detallado de actividad entre los países pertenecientes a la OECD. Incluye un reporte anual de producción, entrada de personal, inversión y comercio internacional, lo cual permite hacer estudios de productividad, competitividad y de estructuras generales de cambio (STAN).

Competitividad a nivel industrial

A partir de esfuerzos como el STAN, los países han podido modificar sus estrategias de competitividad a sectores más específicos, lo que ha dado pie al estudio de la competitividad a nivel industrial como el realizado por Mahony y Van Ark.

Dichos investigadores hacen un análisis comparativo en términos de productividad entre los 15 países de la unión europea y los EUA, para lograr lo anterior se construyeron una base de datos única, "the industry labour productivity database, en la misma proveen detalles por industria durante el periodo de 1997 al 2001, ejes como horas trabajadas y productividad laboral, la base cubre 56 industrias individuales correspondiente al total de la

economía agregada. Asimismo, fueron construidos indicadores de entradas de capital, habilidades de la fuerza de trabajo. Para mejorar la consistencia internacional utilizaron deflatores norteamericanos para obtener series reales de salida en los sectores manufactureros que producen tecnologías de información y comunicación. Un sistema de valor común (Törnqvist) fue empleado para obtener más consistencia entre las series agregadas a nivel país. Finalmente, para estudiar elementos de competitividad relativa, la base de datos incluyó estimaciones de niveles de producción relativa, así como niveles y unidades de costo del trabajo en la manufactura.

De dicho trabajo se puede considerar como principal aportación el hecho de que trata de dar respuesta a las preguntas: ¿en qué medida son las tendencias agregadas de producción y productividad comunes entre las industrias? ¿existe alguna diferenciación de especialización industrial entre las dos regiones? ¿cómo la producción y la productividad son afectadas por la inversión en capital físico y humano? ¿cómo la productividad se relaciona con la competitividad en la manufactura? ¿la productividad es afectada por el ambiente del mercado en el cual las empresas se desarrollan? (Mahony and Van Ark, 2003).

Por su parte Cantwell y Bachmann, examinan la cambiante composición de las oportunidades tecnológicas y el liderazgo corporativo que afectan principalmente a la competitividad de las empresas farmacéuticas alemán y británicas de 1930 a 1990. Se basa tanto en la teoría del cambio tecnológico como la teoría de crecimiento y ganancia Schumpeteriano. La evidencia se obtiene a partir de pruebas estadísticas de patentes norteamericanas en 15 compañías farmacéuticas de origen tanto británico como alemán en 47 actividades tecnológicas diferentes. Los hallazgos sugieren que los cambios tanto en

liderazgo tecnológico como en las oportunidades de negocio tienden a ser graduales y no radicales. La difusión de la tecnología se reduce, pero no erosionar las capacidades específicas de la empresa. Sin embargo, los líderes bien establecidos corren el riesgo de quedar bloqueados en la disminución de las tecnologías. La composición de su liderazgo en la industria farmacéutica a menudo persiste durante varias décadas. Una de las principales aportaciones de este estudio, es el hecho de que una vez que el grupo dominante de líderes está a punto de ser sustituido por un grupo diferente, se refleja un cambio significativo en el paradigma tecnológico actual (Cantwell, J.A. and Bachmann, A., 1998).

Cantwell e Iammarino (2000), consideran que una rápida globalización de la economía, y en particular en la cara de un proceso de integración económica como la que se producen en la Unión Europea, las regiones forjar un número cada vez mayor de vínculos con otros lugares tanto dentro como fuera de las fronteras nacionales a través de los esfuerzos locales de desarrollo tecnológico de las empresas multinacionales (MNCs). Por lo que realizan un análisis entre la ubicación de las actividades innovadoras en las empresas multinacionales y la relación entre los perfiles de especialización tecnológica de las empresas de propiedad extranjera y las empresas locales en las regiones del Reino Unido. Los resultados son consistentes con la hipótesis de que el modelo de redes para la innovación MNC se ajusta a una jerarquía de centros regionales y que el patrón de especialización tecnológico de las filiales de propiedad extranjera en los distintos lugares regionales, depende de la ubicación jerárquica de la localidad (Cantwell, J.A. and Iammarino, S., 2000).

Algo similar tratan de analizar Enos y Park (1988), ellos consideran los problemas que enfrentan los países en desarrollo cuando importan tecnología desde el extranjero. Las

principales cuestiones como tecnología, economía y política se analizan para el caso particular de Corea. Tratan de entender las negociaciones con las empresas extranjeras que controlan la tecnología deseada, la construcción de las plantas, la formación de ingenieros y administradores para sustituir repatriados, las mejoras de los procesos y productos y el mantenimiento de la producción eficiente y rentable. En su investigación los autores tuvieron acceso a información que suele mantenerse confidencial como memorándums y minutas del gobierno, contactos, registros de la empresa, costos y precios. Ellos también examinan qué tan típica en comparación con los países en desarrollo es Corea, aún que sabemos que al igual que los países que vimos en la parte de competitividad nacional, Corea desarrollo una estrategia de largo plazo, en donde se consideró el desarrollo de la industria pesada como la principal fuente de crecimiento coreano. (Enos, J.L. and Park, 1988).

Otro ejemplo similar al coreano es el japonés, La economía japonesa ha disfrutado de un crecimiento tecnológico sin precedentes en décadas desde la segunda guerra mundial. Al principio señalada como exportadora de productos de mala calidad, Japón ahora disfruta de una reputación mundial como manufacturera de productos de alta calidad. Ozawa (1974), se centra en la experiencia única de la industrialización de Japón después de la guerra. Aún que la literatura económica frecuentemente señala que las tecnologías extranjeras fueron cruciales para la formación de la industria japonesa, hasta ahora no se ha desarrollado un análisis que soporte dicha afirmación. La investigación de Ozawa, describe el ambiente de las tecnologías tanto dentro como fuera de Japón durante el período de la post guerra. Identifica las características Schumpeterianas del crecimiento económico y en particular las relaciones que sostuvo Japón con los Estados Unidos, así como con las demás

naciones asiáticas en desarrollo que brindaron los incentivos y mecanismo necesarios para el avance tecnológico japonés. Así mismo examina las políticas selectivas de importación tecnológicas del gobierno japonés como llaves del desarrollo industrial, los controles sobre las importaciones extranjeras y sobre la propiedad industrial, los esfuerzos individuales de las empresas japonesas para elegir, adaptar y perfeccionar las tecnologías importadas, y el desarrollo de tecnologías locales y su exportación al resto del mundo. Finalmente, discute el impacto de los cambios recientes en los planos internacionales y nacionales sobre la situación económica tanto de los valores tradicionales de los japoneses y la dirección del futuro tecnológico de Japón, retoma algunas de las implicaciones para la política de los Estados Unidos en el crecimiento de la competitividad en el mercado mundial de la tecnología y el comercio japonés (Ozawa, T., 1974).

Otro factor importante en el desarrollo de la competitividad entre industrias, lo dan las multinacionales. Las multinacionales tienen influencia sobre la ventaja competitiva y por lo tanto en el crecimiento de las industrias (Cantwell, J.A. and Sanna-Randaccio, F., 1993). Así la extensión relativa de las firmas multinacionales, comparadas con sus respectivos competidores, pueden afectar sus tasas de crecimiento. Las ventajas que otorgan las multinacionales, dependen del grado de las estrategias internacionales de integración las cuales se varían entre industrias, esto fue comprobado por Cantwell y Sanna (1993) utilizan evidencia estadística de las más grandes firmas internacionales dentro del periodo de 1972 a 1982. Estudios previos de multinacionales y crecimiento han fallado en tomar en cuentas dichas consideraciones, y por lo tanto no identifican los beneficios de las multinacionales.

Finalmente podemos reconocer que existe una larga discrepancia intelectual entre

los más comunes modelos de crecimiento descritos por los economistas y las descripciones del crecimiento a través de la historia económica. Nelson (1995), realizó un estudio que tuvo como objetivo establecer una historia de crecimiento y desarrollo de un sector industrial, desde su nacimiento hasta la madurez, y quizás hasta la muerte, dicho sector considera puede encajar en muchos casos y que puede servir como ejemplo para otras industrias. El estudio en primer lugar trata de vincular las dos grandes formas de apreciación de la evolución teórica. La primera propone que una nueva tecnología se desarrolla a lo largo de una estructura relativamente normal desde el momento en que nace y hasta su madurez. El otro tiene que ver con el desarrollo de las instituciones en respuesta a las cambiantes condiciones económicas, los incentivos y las presiones. En el documento se considera entonces "el equilibrio" antes de concluir con un examen de dos implicaciones económicas de desarrollo que parecen derivarse de los análisis. Una se refiere al patrón de cambio de la productividad, de la intensidad de capital, y variables asociadas en relación con el crecimiento económico, como la tecnología y el desarrollo de la estructura de la industria. El otro se refiere implícitamente a las comparaciones entre países, y se centra cómo la ventaja comparativa desarrolla una nueva industria (Nelson, R.R., 1995).

Competitividad a nivel regional

Además de conocer la perspectiva de la competitividad entre las industrias en diversos países, también los investigadores han encontrado sustanciales diferencias en el desempeño de ciertas regiones, este fenómeno se vio marcado en la década de los 80's sobre todo en algunas regiones de Europa, en donde el proceso de convergencia en los niveles del PIB per cápita entre regiones se detuvo y continúan siendo sustanciales. Sin embargo, dichas diferencias están relacionadas con similares y persistentes diferencias en

las tasas de desempleo. El trabajo realizado por Fagerberg, Verspagen, y Caniëls (1997), sostiene una perspectiva que además de otros factores, considera las diferencias entre las regiones en los temas de innovación y difusión tecnológica que probablemente expliquen dichos hallazgos. Los resultados muestran que la innovación y la difusión de la tecnología son importantes factores que explican el crecimiento de Europa en los 80's. Sin embargo, debido a la falta de I+D, la mayoría de las regiones pobres no logran aprovechar las tecnologías más avanzadas disponibles en otros lugares. El crecimiento de las regiones pobres también se ve obstaculizado por una desfavorable estructura industrial. Como consecuencia el crecimiento del PIB per cápita no es sustancial en dichas regiones en comparación con las regiones más desarrolladas económicamente (Fagerberg, J., Verspagen, B. and Caniëls, M., 1997).

Por su parte Michel Porter, afirma que la geografía económica durante la era de la competencia global implica una paradoja. Señala como un hecho ampliamente reconocido que los cambios en la tecnología y la competencia han reducido muchas de las funciones tradicionales de la ubicación. Sin embargo, las agrupaciones, o concentraciones geográficas de empresas interconectadas, son una característica de casi todos los planos nacionales, regionales, estatales, e incluso de economías metropolitanas especialmente en las naciones más avanzadas. La prevalencia de las agrupaciones revela importantes conocimientos sobre la microeconomía de la competencia y la función de la ubicación en la ventaja competitiva. Aun cuando por razones antiguas las agrupaciones industriales han disminuido en importancia como efecto de la globalización, las nuevas influencias de clúster en competencia, han asumido una importancia creciente cada vez más compleja, basada en el conocimiento y la economía dinámica. Los clústeres representan una nueva forma de

pensar sobre la nación, el estado y las economías locales que exigen nuevos roles para las empresas, gobierno y otras instituciones en la mejora de la competitividad (Porter, M. E., 2000).

Paul Krugman, afirma que si hay una sola área de la economía en que la dependencia es inconfundible, es en la geografía económica y la localización de la producción en el espacio. La larga sombra mostrada por la historia sobre la localización es aparente en todas las escalas, desde la más pequeña hasta la más grande, desde el grupo de empresa de joyería de fantasía en los centros comerciales, hasta la concentración de 60 millones de personas en corredores comerciales. El análisis de Krugman, ilustra esta dependencia en la geografía económica mediante la descripción de un ejemplo histórico, la persistencia del círculo manufacturero de los EUA (Krugman, P., 1991).

En un trabajo similar, Krugman desarrolla un modelo simple que muestra cómo un país puede ser diferenciado desde el interior del mismo, dentro de un "núcleo" industrializado y una "periferia" agrícola. Según Krugman, a fin de lograr economías de escala y reducir al mínimo los costos de transporte, las industrias manufactureras y las empresas tienden a localizarse en regiones con una alta concentración de demanda, pero la ubicación de la demanda en sí depende de la distribución de la industria manufacturera. Krugman concluye que la aparición de un patrón núcleo-periferia depende de los costos de transporte, las economías de escala, y la proporción de las manufacturas en la renta nacional (Krugman, P., 1991).

Relacionado con el trabajo de Krugman, Scott aborda la cuestión de la geografía económica e incluye el rendimiento industrial, señala que la moderna economía mundial

está en parte formada por un mosaico de sistemas de producción regionales interdependiente. Describe la formación de estos sistemas en términos de las transacciones basadas en una lógica de rendimientos crecientes y economías de aglomeración. Dicha lógica representa una fuente de ventajas competitivas y efectos en la productividad. Así mismo muestra cómo el desarrollo regional a través del tiempo converge en una senda que dependiendo de su trayectoria, describe algunas de las características y los efectos de dicho proceso. Scott menciona que los sistemas económicos regionales también están marcados por formas de orden colectivo (tanto formal como informal), y sostiene que se trata de un ámbito en el que existen importantes oportunidades de beneficios para la acción pública y la creación de políticas. Destaca algunas de estas oportunidades, mostrando cómo los diferentes arreglos institucionales intra-regionales, pueden impulsar el rendimiento industrial. En conclusión, Scott reafirma la tesis de que en la economía global de hoy el espacio geográfico no se ha convertido menos significativo en términos de sus efectos económicos, por el contrario, se ha hecho mucho más significativos (Scott, A.J., 1998).

Por su parte Malmberg, Sölvell y Zander, realizan un trabajo en donde reúnen la teoría de la aglomeración espacial de la actividad económica, los procesos de innovación, y los negocios internacionales para hacer frente a los fenómenos de agrupación espacial, es decir, la acumulación de conocimientos en los medios locales y la libre competitividad. Construyeron un modelo conceptual que explica el proceso de acumulación de conocimientos locales y por qué existen importantes barreras a la difusión del conocimiento de un entorno local a otro. El papel de las empresas transnacionales (ETN) en la vinculación, los procesos de comunicación de conocimiento y argumentan que las acciones de las empresas transnacionales no alteran de manera fundamental la comprensión del

proceso de acumulación de conocimiento (Malmberg, A., Sölvell, Ö. and Zander, I., 1996).

En este mismo sentido de acumulación de conocimiento y desarrollo tecnológico Teece, Pisano y Shuen (1997), analizan la capacidad dinámica de las fuentes y los métodos de creación de riqueza y de captura de la empresa privada que operan en entornos de rápidos cambios tecnológicos. Sostienen que el marco que propone la creación de riqueza privada en los regímenes de rápido cambio tecnológico depende en gran medida de perfeccionamiento interno tecnológico, organizativo, de gestión y los procesos dentro de la empresa. Concluyen afirmando que la identificación de nuevas oportunidades de negocio, y la organización de manera eficaz y eficiente es generalmente fundamental para la creación de riqueza privada, lo anterior solo si estratégicamente significa participar en una conducta empresarial que mantiene el equilibrio frente a los competidores, aumenta los costes de rivales, y excluye a las nuevas empresas entrantes (Teece, D.J., Pisano, G., and Shuen, A., 1997).

Storper menciona que desde comienzos de los 80's, los científicos sociales tienen cada vez más identificada la importancia de la región para la organización de la vida económica. Storper considera la existencia de grandes líneas de análisis que han surgido, las cuales se concentran respectivamente en las instituciones, la organización industrial y las transacciones, así como en el cambio tecnológico y el aprendizaje. Considera que cada uno ha hecho fuertes aportaciones sobre el papel de la región. Sin embargo, ninguno ha desarrollado aún una explicación convincente en su totalidad para el resurgimiento de las economías regionales. Para ello es necesario entender la región como un lugar de interdependencias. Storper considera que todo lo anterior tiene implicaciones para la forma de pensar acerca de las políticas regionales e industriales (Storper, M., 1995).

Conclusiones

Como se mencionó en al principio del trabajo, el tema de la competitividad represente un abanico sin límites para los investigadores de todas las naciones, sin embargo en la actualidad en un contexto completamente globalizado y con graves problemas económicos producto de la crisis financiera internacional y además de problemas sociales como las pandemias, los países se ven inmersos en un proceso en los cuales sólo las naciones que desarrollen sus capacidades de manera eficaz y eficiente van a poder sobresalir del resto, lo anterior representa una importante área de oportunidad para la investigación, comúnmente los países industrializados han generado estrategias de largo plazo para el desarrollo de su competitividad, sin embargo dichos procesos no han significado blindaje económico en lo absoluto, por el contrario, la práctica nos muestra que los contextos además de globalizados son sumamente dinámicos.

Porter señala que sus investigaciones sugieren por ejemplo que las áreas relevantes de la economía pueden ser más pequeña que cualquier nación, ya que las políticas económicas más decisivas influyen regularmente a los niveles locales (Porter 1994). Probablemente la nueva unidad de investigación no sea a nivel país, industria o región sino a nivel de pequeñas y medianas empresas, las cuáles tienen que dar servicio a las grandes industrias, las tendencias sociales y tecnológicas ya están muy marcadas hacia tecnologías limpias, más eficientes y sociedades más consientes sobre la conservación de los recursos naturales, por lo que al desarrollar las industrias hacia estos nuevo sectores, las pequeñas y medianas empresas necesitan los elementos suficientes para subsistir, de lo contrario el mencionado proceso de bienestar social que buscan todas las naciones para sus habitantes será cada vez más lento y restringido.

Bibliografía

- Baumol, W.J., Nelson, R.R. and Wolff, E.N., eds., *Convergence of Productivity: Cross-National Studies and Historical Evidence*, Oxford and New York, Oxford University Press, 1994.
- Cantwell, J.A. and Bachmann, A., “Changing patterns of technological leadership: evidence from the pharmaceutical industry”, *International Journal of Innovation Management*, 2, 1, pp. 45-77, 1998.
- Cantwell, J.A. and Iammarino, S., “Mult inational corporations and the location of technological innovation in the UK regions”, *Regional Studies*, 34, 4, pp. 317-322, 2000.
- Cantwell, J.A. and Sanna-Randaccio, F., “Multinationality and firm growth”, *Weltwirtschaftliches Archiv*, 129, 2, pp. 275-299, 1993
- Enos, J.L. and Park, W.H., *The Adoption and Diffusion of Imported Technology: the Case of Korea*, London, Croom Helm, 1988.
- Fagerberg, J., Verspagen, B. and Caniels, M., “Technology, growth and unemployment across European regions”, *Regional Studies*, 31, 5, pp. 457-466, 1997
- Krugman, P. “History and industry location: the case of the manufacturing belt”, *The American Economic Review* 81: 80-83, 1991b.
- Krugman, P. “Increasing returns and economic geography”, *Journal of Political Economy* 99: 483-499, 1991c.

- Malmberg, A., Sölvell, Ö. and Zander, I., “Spatial clustering, local accumulation of knowledge and firm competitiveness”, *Geografiska Annaler*, 78B, 2, 85-97, 1996
- Mahony M. and Bart Van Ark B., “EU productivity and competitiveness: An industry perspective (Can Europe resume the catching-up process?)”, European Communities, 2003.
- Nelson, R.R., “Co-evolution of industry structure, technology and supporting institutions, and the making of comparative advantage”, *International Journal of the Economics of Business*, 2, pp. 171-184, 1995
- Ozawa, T., *Japan's Technological Challenge to the West, 1950-1974: Motivation and Accomplishment*, Cambridge, Mass., MIT Press, 1974.
- Porter, M. E. “The role of location in competition” *Journal of the Economics of Business* 1: 35-39, 1994.
- Porter, M. E. “Location, Competition and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy”, *Economic Development Quarterly* 14, no. 1, 2000.
- Scott, A.J., “The geographic foundations of industrial performance”, in A.D. Chandler, P. Hagström and Ö. Sölvell, eds., *The Dynamic Firm: The Role of Technology, Strategy, Organization and Regions*, Oxford and New York, Oxford University Press, pp. 384-401, 1998.
- Storper, M. “The resurgence of regional economies, ten years later: the region as a nexus of untraded interdependencies”, *European Urban and Regional Studies* 2: 191-221, 1995.

Teece, D.J., Pisano, G., and Shuen, A., “Dynamic capabilities and strategic management”,
Strategic Management Journal, 18, 7, pp. 537-56, 1997

Referencias electrónicas

Eurostat:

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/about_eurostat/corporate/introduction

International Institute for Management Development (IMD), The World Competitiveness

Yearbook (WCY): <http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm>

Ireland National Competitiveness Council:

<http://www.competitiveness.ie/aboutus/ourwork/>

National information and communications initiative Taiwan:

<http://www.nici.nat.gov.tw/content/application/nici/english/>

Technical Research Centre of Finland: http://www.vtt.fi/vtt/toiminta_ajatus.jsp

The Global Competitiveness Report 2008-2009 (World Economic Forum):

<http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm>

STAN SStructural ANalysis Database (OECD):

http://www.oecd.org/document/62/0,3343,en_2649_34445_40696318_1_1_1_1,00.html

UK Department for Business, Enterprise and Regulatory Reform (BERR):

<http://www.berr.gov.uk/>

US Council on Competitiveness: <http://www.compete.org/about-us/>

World Bank, World Development Indicators (WDI):

http://publications.worldbank.org/ecommerce/catalog/product?item_id=8045447